

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Центр образования № 21»

ПРИНЯТО

педагогическим советом
МБОУ «ЦО № 21»
15.09.2022 (протокол № 2)

УТВЕРЖДЕНО

приказом по МБОУ «ЦО № 21»
от «15» 09. 2022 № 159/1-а



Директор А.В. Бордашова

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования
МБОУ «ЦО № 21»

г. Тула 2022 год

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «ЦО № 21» (далее - Положение) разработано в соответствии с нормативными правовыми документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам»,
- примерными программами дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования,
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»,
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»(далее – ФГОС НОО),
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (далее – ФГОС ОО),
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (далее – ФГОС СОО),
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 426 от 14.06.2013 «Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации»,
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- приказом министерства образования Тульской области от 02.03.2021 № 214 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Тульской области на 2021-2022 г.г.»;
- Уставом центра образования;
- локальными актами ОО.

1.2. Внутренняя система оценки качества образования представляет собой деятельность по информационному обеспечению управления образовательным учреждением, основанную на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

1.3. Внешняя система оценки качества образования – включение потребителей образовательных услуг, органов государственно – общественного управления / коллегиального управления ОО в оценку деятельности системы образования образовательной организации, содержания образования в соответствии с требованиями федеральных образовательных стандартов общего образования (по соответствующим уровням), целям и задачам государственной политики в сфере образования;

1.4. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников

образовательного учреждения, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовым договором, в том числе педагогических работников, работающих по совместительству.

1.5. Образовательное учреждение обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели ВСОКО, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

1.6. В настоящем положении используются следующие термины:

- образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;
- качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям физического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;
- качество условий – выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в центре образования; реализация мер по обеспечению безопасности обучающихся в организации образовательного процесса;
- оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;
- внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) – целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления образовательным учреждением, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования;
- НОКО – независимая оценка качества образования. Это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;
- ВШК – внутришкольный контроль. Это компонент ВСОКО, который поддерживает гарантии участников образовательных отношений на получение качественного образования;
- измерение – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов в стандартизированной форме, содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам;
- диагностика – контрольный замер, срез;
- критерий – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта;
- мониторинг – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных

результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся;

- экспертиза – всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности;

- ГИА – государственная итоговая аттестация;
- ЕГЭ – единый государственный экзамен;
- ОГЭ – основной государственный экзамен;
- КИМ – контрольно-измерительные материалы;
- ООП – основная образовательная программа;
- УУД – универсальные учебные действия.

1.7. ФГОС – Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего, основного общего и среднего общего образования. Оценка качества образования осуществляется посредством:

- федерального государственного контроля (надзора);
- государственной аккредитации образовательной деятельности;
- государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- системы внутришкольного контроля;
- мониторинга качества образования (национальных, региональных и муниципальных исследований качества образования, муниципальных и региональных мониторингов условий реализации ФГОС).

1.8. В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- образовательная статистика;
- промежуточная и итоговая аттестация;
- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- отчеты работников центра образования;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий.

1.9. Положение о ВСОКО утверждается директором учреждения. Педагогический совет ОО имеет право вносить изменения и дополнения в Положение о ВСОКО.

2. Основные цели, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования

2.1. Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;
- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

2.2. Цели внутренней системы оценки качества образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования,

обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в центре образования;

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в центре образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставление всем участникам образовательного процесса достоверной информации о качестве образования;

- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

- прогнозирование развития образовательной системы центра образования.

2.3. В основу ВСОКО положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;

- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

- рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;

- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);

- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными показателями;

- взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;

- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в центре образования.

2.4. Внутренняя система оценки качества образования:

- функционирует во взаимосвязи с системой внутришкольного контроля и мониторинга как основой управления образовательной деятельностью образовательной организации;

- направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования;

- учитывает федеральные требования к порядку проведению образовательной организацией процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе

федерального государственного контроля качества образования.

3. Организационная и функциональная структура ВСОКО

3.1. Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя администрацию центра образования, педагогический совет, методический совет, предметные кафедры учителей-предметников, временные консилиумы (педагогический консилиум, творческие группы и т.д.).

3.2. Администрация центра образования (директор и его заместители):

- формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование ВСОКО центра образования и приложений к ним, утверждает приказом директора центра образования и контролирует их выполнение;
- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования центра образования, участвует в этих мероприятиях;
- обеспечивает на основе образовательной программы проведение в центре образования контрольно - оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- обеспечивает оценку качества образования, осуществляет сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития;
- анализирует результаты оценки качества образования на уровне центра образования;
- организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;
- обеспечивает условия для подготовки работников центра образования по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования;
- формирует информационно - аналитические материалы по результатам оценки качества образования (самообследование, публичный доклад и т.д.);
- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации ВСОКО;
- организует работу в АИС «Сетевой Город. Образование».

3.3. Педагогический совет и предметные кафедры учителей-предметников:

- участвуют в разработке методики оценки качества образования;
- участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития центра образования;
- участвуют в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов центра образования;
- содействуют проведению подготовки работников центра образования по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации обучающихся и формируют предложения по их совершенствованию;
- готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне центра образования.

3.4. Педагогический совет:

- содействует определению стратегических направлений развития системы

образования в центре образования;

- принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования центра образования;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования;
- принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации учебного процесса в центре образования;
- принимает участие в оценке качества и результативности труда работников центра образования;
- содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в центре образования;
- принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию.

3.5. Классный руководитель:

- определяет уровень воспитанности каждого ученика;
- своевременно доводит итоги до сведения учащихся и родителей;
- анализирует динамику развития личности каждого учащегося;
- разрабатывает и предлагает учащимся, родителям рекомендации по самооценке результатов воспитания.

3.6. Ученик:

- развивает стремление к самопознанию, самовоспитанию, саморазвитию, самореализации и самопрезентации;
- овладевает ключевыми компетенциями и культурой умственного труда;
- накапливает достижения и формирует портфолио.

3.7. Родители ответственны за:

- создание условий в семье, обеспечивающих физическое, нравственное и интеллектуальное развитие личности ребенка;
- обеспечение систематического контроля результатов обучения ребенка;
- исполнение рекомендаций социального педагога, психолога, учителя, классного руководителя;
- участие в соуправлении центром образования.

3.8. Управляющий совет центра образования участвует в обсуждении и заслушивает руководителя центра образования по реализации ВСОКО, дает оценку деятельности руководителя и педагогов центра образования по достижению запланированных результатов в реализации программы развития центра образования. Члены Управляющего совета привлекаются для экспертизы качества образования.

3.9. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал, сроки определяются ежегодным приказом руководителя центра образования «Об организации и проведении контрольно-оценочных работ и подготовке отчета о самообследовании».

4. Содержание ВСОКО

4.1. Оценка качества образования осуществляется по следующим направлениям:

1. Качество дошкольного образования:

- основная образовательная программа (соответствие требованиям ФГОС);

- качество условий, обеспечивающих реализацию образовательной программы;
- взаимодействие с семьей.

2. Качество образовательных результатов (Приложение 1):

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения (включая внутреннюю и внешнюю диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
- здоровье обучающихся (динамика);
- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов;
- профессиональное самоопределение обучающихся.

3. Качество реализации образовательного процесса (Приложение 2):

- основные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС);
- рабочие программы по предметам;
- программы внеурочной деятельности;
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие ФГОС);
- качество работы классного руководителя;
- удовлетворённость учеников и родителей уроками и условиями в центре образования;
- адаптация обучающихся к условиям школьного обучения и при переходе на следующий уровень образования.

4. Качество условий, обеспечивающих реализацию образовательных программ (Приложение 3)

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда;
- организация питания;
- кадровое обеспечение;
- общественно-государственное управление (Управляющий совет центра образования, педагогический совет, классные родительские комитеты, совет обучающихся);
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение.

5. Объекты оценки качества образования

№ п/п	Объект оценки	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки/ Метод сбора информации
1. Качество дошкольного образования					
1	ООП ДО	Наличие трех разделов, в каждом из которых отражается обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений, а также наполняемость обязательных разделов соответствует ФГОС ДО	Соответствие/ не соответствие ООП ДО требованиям ФГОС ДО	Заместитель директора	По плану ВШК/ Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц
		В ООП ДО предусмотрен дополнительный раздел в виде текста ее краткой презентации, который ориентирован на родителей (законных представителей) детей и содержит обязательную информацию в соответствии с ФГОС ДО	Соответствие/ не соответствие ООП ДО требованиям ФГОС ДО	Заместитель директора	По плану ВШК/ Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц
		В ООП ДО представлены организационно-педагогические условия в виде учебного плана, календарного учебного графика, а также в виде рабочей программы воспитания,	Соответствие/ не соответствие ООП ДО требованиям ФГОС ДО	Заместитель директора	По плану ВШК/ Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц

		календарного плана воспитательной работы			
2	Качество условий в ДОО	ДОО соответствует санитарно-эпидемиологическим нормам	Соответствует/ не соответствует	Заместитель директора	По плану ВШК/ Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц
		Психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО	Соответствуют/ не соответствуют	Заместитель директора	По плану ВШК/ Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц
		Развивающая предметно-пространственная среда (предметно-пространственная среда группового помещения) соответствует требованиям ФГОС ДО	Соответствуют/ не соответствуют	Заместитель директора	По плану ВШК/ Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц
		Кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО	Соответствуют/ не соответствуют	Заместитель директора	По плану ВШК/ Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц
3	Взаимодействие с семьей	Родители(законные представители) принимают участие в образовательной деятельности	Принимают/ не принимают участие	Заместитель директора	По плану ВШК/ Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц

		Родители (законные представители) принимают участие в программах повышения качества дошкольного образования (включая работу по выявлению удовлетворенности и семьи образовательным и услугами)	Принимают/не принимают участие	Заместитель директора	По плану ВШК/Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц
		Проводится работа с родителями (законными представителями) по индивидуальной поддержке развития детей в семье	Проводится/не проводится	Заместитель директора	По плану ВШК/Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц
4	Обеспечение здоровья, безопасности и качество услуг по присмотру и уходу	Создание санитарно-гигиенических условий, в том числе наличие санитарно-эпидемиологического заключения	Наличие/отсутствие	Заместитель директора	По плану ВШК/Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц
		Проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья детей	Наличие/отсутствие	Заместитель директора	По плану ВШК/Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц
		Проводится работа по обеспечению комплексной безопасности участников образовательного процесса	Наличие/отсутствие	Заместитель директора	По плану ВШК/Формализованный сбор статистических данных с использованием электронных таблиц
2. Качество образовательных результатов (общее образование)					

5	Предметные результаты	Доля неуспевающих; доля обучающихся на «4» и «5», средний процент выполнения заданий административных контрольных работ; доля обучающихся 11-х классов, преодолевших минимальный порог при сдаче государственной аттестации по предметам «русский язык» и «математика»; доля обучающихся 11-х классов, получивших аттестат; доля обучающихся 9-х классов, преодолевших минимальный порог при сдаче государственной аттестации по предметам «русский язык», «математика» и двум предметам по выбору; доля обучающихся 9-х классов, получивших аттестат; доля обучающихся 9-х, 11-х классов, получивших аттестат особого образца. Качество знаний обучающихся 2-8-х и 10-х классов по русскому языку, математике и начиная с 5-го класса по английскому языку; – готовность и адаптация к обучению обучающихся 1-х	Промежуточный и итоговый контроль; мониторинг; анализ результатов итоговой аттестации	Заместитель директора	По итогам четверти, полугодия, учебного года в соответствии с планом ВШК и мониторинга (Приложение 1)
---	-----------------------	--	---	-----------------------	---

		классов; —обученность и адаптация обучающихся 5-х и 10-х классов; Результаты участия в ВПР и НИКО (согласно приказу Минобрнауки или ДО ВО)			
6	Метапредметные результаты	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОО (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	Комплексные контрольные работы. Анализ урочной и внеурочной деятельности	Классный руководитель, заместитель директора	В соответствии с планом ВШК (Приложение 1)
9	Личностные результаты	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОО (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	Мониторинговое исследование. Анализ урочной и внеурочной деятельности	Классный руководитель, заместитель директора	в соответствии с планом ВШК мониторинга (Приложение 4)
8	Здоровье обучающихся	Уровень физической подготовленности обучающихся, доля обучающихся по группам здоровья Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни.	Мониторинговое исследование. Наблюдение	Классный руководитель	Замеры показателей физического развития в начале и конце года (нормы ГТО) 1 раз в четверть 1 раз в четверть 1 раз в четверть

		Процент занимающихся в спортивных секциях, кружках спортивного направления			
9	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля обучающихся, участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне: школа, район, область и т.д. Доля победителей (призеров) на уровне: школа, район, область и т.д. Доля обучающихся, участвовавших в спортивных соревнованиях на уровне: школа, район, область и т.д. Доля победителей спортивных соревнований на уровне: школа, район, область и т.д.	Наблюдение	Классный руководитель, заместитель директора	
10	Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов	Доля родителей, положительно высказавшихся по вопросам качества образовательных результатов	Анкетирование в рамках родительского собрания	Классный руководитель	Конец учебного года (1 раз в 2 года)
11	Профессиональное самоопределение	Доля выпускников 9, 11-го класса поступивших на бюджетную форму обучения в профессиональные образовательные организации или продолживших обучение в профильных классах		Классный руководитель, заместитель директора	По поступлении данных

3. Качество реализации образовательного процесса (общее образование) (Приложение 2)					
12	Основные образовательные программы	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Экспертиза	Директор, заместители директора по УВР и ВР	По мере поступления федеральных, региональных документов, влияющих на ООП. Оценка ООП проводится на этапе ее согласования (результаты оценки ООП прикладываются к протоколу утверждения программы органом коллегиального самоуправления ОО)
13	Рабочие программы по учебным предметам	Соответствие ФГОС, ООП. Соответствие учебному плану	Экспертиза	Директор, заместитель директора по УВР	Начало учебного года
14	Программы внеурочной деятельности	Соответствие ФГОС. Соответствие запросам со стороны родителей и обучающихся. Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности	Экспертиза Анкетирование Мониторинг	Директор, заместитель директора по ВР	Начало учебного года. В течение года и в конце года, в соответствии с планом ВШК и мониторинга
15	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС. Процент выполнения программ	Экспертиза Итоговый контроль	Директор, заместители директора	Один раз в год, в соответствии с планом ВШК и мониторинга
16	Качество работы классного руководителя	Составление и реализация плана воспитательной работы классного руководителя	Экспертиза	Заместитель директора по ВР	Раз в четверть справка завуча по ВР о состоянии плана воспитательной работы

17	Удовлетворённость учеников и их родителей уроками и условиями в центре образования	Доля учеников и их родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности центра образования	Анкетирование	Заместитель директора по ВР	1 раз в год (апрель)
18	Организация занятости обучающихся	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции и т.д. во внеурочное время. Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях, организованных во время каникул	Экспертиза	Заместитель директора по ВР	В соответствии с планом ВШК и мониторинга
4. Качество условий, обеспечивающих реализацию образовательных программ (Приложение 3)					
19	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС	Экспертиза	Директор, заместитель директора	1 раз в год
20	Информационно-развивающая среда	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС. Обеспеченность обучающихся учебной литературой. Соответствие школьного сайта требованиям.	Экспертиза	Директор, заместитель директора	В течение года
21	Организация питания	Охват горячим питанием. Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся об организации горячего питания	Мониторинг. Анкетирование, опрос	Родительский комитет	1 раз в месяц

24	Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования	Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении. Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, Совета ОУ	Экспертиза	Заместитель директора по ВР	Конец учебного года
25	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие школьной документации установленным требованиям. Соответствие требованиям к документообороту. Полнота нормативно-правового обеспечения	Экспертиза	Директор	В течение года

6. Процедура измерения качества образования

6.1. Процедура измерения, используемая в рамках проведения оценки качества образования, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта.

6.2. В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, система количественных оценок дополняется качественными оценками.

6.3. Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

7. Права и ответственность участников оценочных мероприятий

7.1. Субъекты учебно-воспитательного процесса имеют право на конфиденциальность информации.

7.2. Лица, осуществляющие мониторинг, имеют право на публикацию данных с научной или научно-методической целью.

7.3. За организацию мониторинга несут ответственность:

- за дидактический мониторинг – заместитель директора по учебно-воспитательной работе;
- за воспитательный мониторинг – заместитель директора по воспитательной работе;
- за психолого-педагогический мониторинг – педагог-психолог, социальный педагог;
- за медицинский мониторинг – классный руководитель;
- за управленческий мониторинг – директор центра образования.

8. Итоги внутренней системы оценки качества образования

8.1. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки ОО отчета о самообследовании.

8.2. Итоги ВСОКО оформляются в схемах, графиках, таблицах, диаграммах, отражаются в справочно-аналитических материалах, содержащих конкретные, реально выполнимые рекомендации (самообследование, публичный отчет, справки).

8.3. Исследования ВСОКО могут обсуждаться на заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре, при заместителях директора, на заседаниях методического совета и предметных кафедр, на Управляющем совете центра образования.

8.4. Итоги оценки качества образования ежегодно размещаются на сайте центра образования. Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц.

8.5. По результатам мониторинговых исследований разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, издаются приказы, осуществляется планирование и прогнозирование развития центра образования.

Показатели оценки качества подготовки обучающихся

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
1.	Обеспечение объективности процедур оценки качества образования		
1.1.	Доля выпускников 11-х классов, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении», показавших результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования ниже, чем требуется для получения медали (O)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $O = \frac{C}{S} * 100$ C – количество выпускников 11-х классов, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении», получивших менее 70 баллов при сдаче ЕГЭ по русскому языку и/или математике (профильный уровень) или менее 5 баллов при сдаче ЕГЭ по математике (базовый уровень) или менее 5 баллов при сдаче государственного выпускного экзамена по русскому языку и/или математике; S - общее количество выпускников 11-х классов, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении»
1.2.	Включение образовательной организации в перечень образовательных организаций с признаками необъективности по результатам всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), определяемых Рособрнадзором	Включена / не включена	
2.	Выявление уровня соответствия выбора экзаменов на государственной итоговой аттестации профилю обучения выпускниками профильных 11-х классов		
2.1.	Доля экзаменов по учебным предметам, изучаемым на углубленном уровне из соответствующей профилю обучения предметной	%	Показатель рассчитывается по формуле: $Pr = \frac{\sum_{i=1}^n a_i}{n * P} * 100$

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
	области и (или) смежной с ней предметной области, и выбранных выпускниками 11-х классов для прохождения государственной итоговой аттестации (Pr)		n – количество учебных предметов, изучаемых на углубленном уровне из соответствующей профилю обучения предметной области и (или) смежной с ней предметной области; a_i - количество выпускников 11-х классов, сдававших экзамены по i предметам, изучаемым на углубленном уровне; P – общее количество выпускников профильных классов (классов с углубленным изучением предметов)
2.2.	Доля выпускников 11-х классов, сдававших все экзамены по профильным предметам от числа выпускников, выбравших для итоговой аттестации как минимум один профильный предмет (Pk)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $Pk = \frac{a_n}{\sum_{i=1}^n a_i} * 100$ n – количество учебных предметов, изучаемых на углубленном уровне из соответствующей профилю обучения предметной области и (или) смежной с ней предметной области; a_i - количество выпускников 11-х классов, сдававших экзамены по i предметам, изучаемым на углубленном уровне; a_n - количество выпускников 11-х классов, сдававших экзамены по n предметам, изучаемым на углубленном уровне.
3.	Выявление уровня подготовки обучающихся (базовый уровень/минимальный уровень подготовки)		
3.1.	Доля участников ВПР, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку (начальное общее образование) (Mn₁)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $Mn_1 = \frac{Kmn_1}{Kn_1} * 100$ Kmn₁ - количество учащихся 4-х классов, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ВПР по русскому

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			языку; <i>Kn1</i> - общее количество учащихся 4-х классов, участвующих в ВПР по русскому языку
3.2.	Доля участников ВПР, достигших минимального уровня подготовки по математике (начальное общее образование) (<i>Mn2</i>)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $Mn_2 = \frac{Kmn_2}{Kn_2} * 100$ <i>Kmn2</i> - количество учащихся 4-х классов, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ВПР по математике; <i>Kn2</i> - общее количество учащихся 4-х классов, участвующих в ВПР по математике
3.3.	Индекс низких результатов (начальное общее образование) (<i>Irn</i>)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $Irn = \frac{Kin_1 + Kin_2}{Kn_1 + Kn_2} * 100$ <i>Kin1</i> - количество учащихся 4-х классов, получивших отметку «2» за выполнение ВПР по русскому языку и (или) преодолевших границу отметки «2» с минимальным запасом в 1 балл; <i>Kin2</i> - количество учащихся 4-х классов, получивших отметку «2» за выполнение ВПР по математике и (или) преодолевших границу отметки «2» с минимальным запасом в 1 балл; <i>Kn1</i> - общее количество учащихся 4-х классов, участвующих в ВПР по русскому языку; <i>Kn2</i> - общее количество учащихся 4-х классов, участвующих в ВПР по математике
3.4.	Доля участников ОГЭ, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку (<i>M1</i>)	%	Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле: $M_1 = \frac{Km_1}{K_1} * 100$

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			Km_1 - количество участников ОГЭ, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ОГЭ по русскому языку; K_1 - общее количество участников ОГЭ по русскому языку
3.5.	Доля участников ОГЭ, достигших минимального уровня подготовки по математике (M_2)	%	Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле: $M_2 = \frac{Km_2}{K_2} * 100$ Km_2 - количество участников ОГЭ, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ОГЭ по математике; K_2 - общее количество участников ОГЭ по математике
3.6.	Доля участников ВПР, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку (основное общее образование) (M_3)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $M_3 = \frac{Km_3}{K_3} * 100$ Km_3 - количество учащихся 5-8-х классов, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ВПР по русскому языку; K_3 - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по русскому языку
3.7.	Доля участников ВПР, достигших минимального уровня подготовки по математике (основное общее образование) (M_4)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $M_4 = \frac{Km_4}{K_4} * 100$ Km_4 - количество учащихся 5-8-х классов, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ВПР по математике; K_4 - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по математике
3.8.	Индекс низких результатов (основное общее образование) (Ir)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $Ir = \frac{Ki_1 + Ki_2}{K_1 + K_2} * 100$ Ki_1 - количество учащихся 5-8-х классов, получивших отметку «2» за выполнение ВПР по русскому языку и

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			(или) преодолевших границу отметки «2» с минимальным запасом в 1 балл; Ki_2 - количество учащихся 5-8-х классов, получивших отметку «2» за выполнение ВПР по математике и (или) преодолевших границу отметки «2» с минимальным запасом в 1 балл; K_3 - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по русскому языку; K_4 - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по математике
3.9.	Доля участников ЕГЭ, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку (Ms_1)	%	Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле: $Ms_1 = \frac{Kms_1}{Ks_1} * 100$ Kms_1 – количество участников ЕГЭ по русскому языку, достигших минимальный уровень подготовки; Ks_1 – общее число участников ЕГЭ по русскому языку
3.10.	Доля участников ЕГЭ, достигших минимального уровня подготовки по математике (профильный уровень) (Ms_2)	%	Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле: $Ms_2 = \frac{Kms_2}{Ks_2} * 100$ Kms_2 – количество участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), достигших минимальный уровень подготовки; Ks_2 – общее количество участников ЕГЭ по математике (профильный уровень)
3.11.	Доля участников ЕГЭ, достигших минимального уровня подготовки по математике (базовый уровень) (Ms_3)	%	Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле: $Ms_3 = \frac{Kms_3}{Ks_3} * 100$ Kms_3 – количество участников ЕГЭ, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ЕГЭ по математике (базовый

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			уровень); K_{с3} - общее количество участников ЕГЭ по математике (базовый уровень)
4.	Выявление уровня подготовки обучающихся (уровень выше базового/ высокий уровень подготовки)		
4.1.	Доля участников ВПР, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку (начальное общее образование) (V_{n1})	%	Показатель рассчитывается по формуле: $V_{n1} = \frac{Kv_{n1}}{Kn_1} * 100$ K_{vn1} - количество учащихся 4-х классов, получивших отметку «5» за выполнение ВПР по русскому языку; K_{n1} - общее количество учащихся 4-х классов, участвующих в ВПР по русскому языку
4.2.	Доля участников ВПР, достигших высокого уровня подготовки по математике (начальное общее образование) (V_{n2})	%	Показатель рассчитывается по формуле: $V_{n2} = \frac{Kv_{n2}}{Kn_2} * 100$ K_{vn2} - количество учащихся 4-х классов, получивших отметку «5» за выполнение ВПР по математике; K_{n2} - общее количество учащихся 4-х классов, участвующих в ВПР по математике
4.3.	Доля участников ОГЭ, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку (V₁)	%	Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле: $V_1 = \frac{Kv_1}{K_1} * 100$ K_{v1} - количество участников ОГЭ, получивших отметку «5» за выполнение ОГЭ по русскому языку; K₁ - общее количество участников ОГЭ по русскому языку
4.4.	Доля участников ОГЭ, достигших высокого уровня подготовки по математике (V₂)	%	Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле: $V_2 = \frac{Kv_2}{K_2} * 100$ K_{v2} - количество участников ОГЭ, получивших отметку

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			«5» за выполнение ОГЭ по математике; K₂ - общее количество участников ОГЭ по математике
4.5.	Доля участников ВПР, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку (основное общее образование) (V₃)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $V_3 = \frac{Kv_3}{K_3} * 100$ Kv₃ - количество учащихся 5-8-х классов, получивших отметку «5» за выполнение ВПР по русскому языку; K₃ - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по русскому языку
4.6.	Доля участников ВПР, достигших высокого уровня подготовки по математике (основное общее образование) (V₄)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $V_4 = \frac{Kv_4}{K_4} * 100$ Kv₄ – количество учащихся 5-8-х классов, получивших отметку «5» за выполнение ВПР по математике; K₄ - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по математике
4.7.	Доля участников ЕГЭ, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку (Vs₁)	%	Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле: $Vs_1 = \frac{Kvs_1}{Ks_1} * 100$ Kvs₁ – количество участников ЕГЭ, получивших более 80 баллов при сдаче ЕГЭ по русскому языку; Ks₁ – общее количество участников ЕГЭ по русскому языку
4.8.	Доля участников ЕГЭ, достигших высокого уровня подготовки по математике (профильный уровень) (Vs₂)	%	Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле: $Vs_2 = \frac{Kvs_2}{Ks_2} * 100$ Kvs₂ – количество участников ЕГЭ, получивших более 80 баллов при сдаче ЕГЭ по математике (профильный уровень);

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			Ks_2 – общее количество участников ЕГЭ по математике (профильный уровень).
4.9.	Доля участников ЕГЭ, достигших высокого уровня подготовки по математике (базовый уровень) (Vs_3)	%	Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле: $Vs_3 = \frac{Kvs_3}{Ks_3} * 100$ Kvs_3 – количество участников ЕГЭ, получивших отметку «5» при сдаче ЕГЭ по математике (базовый уровень); Ks_3 – общее количество участников ЕГЭ по математике (базовый уровень)
4.10.	Доля участников ЕГЭ, достигших высокого уровня подготовки по английскому языку (Vs_4)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $Vs_4 = \frac{Kvs_4}{Ks_4} * 100$ Kvs_4 – количество участников ЕГЭ, получивших более 80 баллов при сдаче ЕГЭ по английскому языку; Ks_4 – общее количество участников ЕГЭ по английскому языку
5.	Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора		
5.1.	Уровень оптимизации планирования контрольных и проверочных работ в образовательной организации с учетом федеральных, региональных и муниципальных оценочных (G_o)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $G_o = \frac{k}{13} * 100 ;$ G_o - уровень оптимизации планирования контрольных и проверочных работ в образовательной организации с учетом федеральных, региональных и муниципальных оценочных процедур; k – количество ответов «да» на следующие вопросы:

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			1) Составлен единый график оценочных процедур с учетом учебных периодов, принятых в ОО (четверть, триместр и т.д.), а также перечня учебных предметов; 2) График оценочных процедур утвержден руководителем образовательной организации; 3) График оценочных процедур размещен на официальном сайте ОО; 4) Оценочные процедуры по предмету запланированы не чаще 1 раза в 2,5 недели; 5) Объем времени на оценочные процедуры не превышает 10% времени на изучение предмета; 6) Не проводится более одной оценочной процедуры в день в классе; 7) Оценочные процедуры запланированы с учетом графиков оценочных процедур федерального уровня; 8) Оценочные процедуры запланированы с учетом графиков оценочных процедур регионального уровня; 9) Оценочные процедуры запланированы с учетом графиков оценочных процедур муниципального уровня; 10) Интегрированы внутренние и внешние (независимые) оценочные процедуры; 11) Не проводятся «предварительные» работы перед проведением ВПР, НИКО и т.д.; 12) Оценочные процедуры по предмету не проводятся на первом и последнем уроке; 13) Учтена необходимость всех этапов проведения оценочных процедур (от начала проведения до отработки проблемных зон)

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
6.	Выявление уровня сформированности метапредметных результатов		
6.1.	Средневзвешенный процент выполнения обучающимися заданий ВПР, направленных на оценку умений применять полученные знания в практических ситуациях (начальное общее образование) (T_1)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $T_1 = \frac{\sum_{i=1}^n a_i * K_i}{\sum_{i=1}^n K_i}$ n – количество заданий ВПР в 4-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях; a_i – процент выполнения i-го задания; K_i – количество участников ВПР, решавших i-е задание
6.2.	Средневзвешенный процент выполнения обучающимися заданий ВПР, направленных на оценку умений применять полученные знания в практических ситуациях (основное общее образование) (T_2)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $T_2 = \frac{\sum_{j=1}^m b_j * K_j}{\sum_{j=1}^m K_j}$ m – количество заданий ВПР в 5-8-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях; b_j – процент выполнения j-го задания; K_j – количество участников ВПР, решавших j-е задание
7.	Оценка функциональной грамотности		
7.1.	Доля обучающихся, участвующих в процедуре проведения тренировочных работ по направлениям функциональной грамотности (Fg_1)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $Fg_1 = \frac{R_1}{F_1} * 100$ R_1 – количество учащихся 5-9-х классов, участвующих в процедуре проведения тренировочных работ по направлениям функциональной грамотности на платформе https://fg.reshe.edu.ru; F_1 – общее количество учащихся 5-9-х классов
7.2.	Доля проверенных работ по функциональной	%	Показатель рассчитывается по формуле:

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
	грамотности, выполненных учащимися 5-9-х классов на платформе https://fg.reshe.edu.ru (Fg_2).		$Fg_2 = \frac{Fgp}{Fgr} * 100$ Fgp – значение показателя «Проверено работ» в отчете администратора регионального уровня «Общая статистика по региону»; Fgr - значение показателя «Количество учащихся, прошедших работу».
7.3.	Уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся	Словесная единица измерения по уровням: 1. Недостаточный; 2. Низкий; 3. Средний; 4. Повышенный; 5. Высокий.	Данные из отчета администратора регионального уровня «Сведения об уровне функциональной грамотности обучающихся в разрезе субъекта Российской Федерации» на платформе https://fg.reshe.edu.ru

Критерии оценки качества реализации образовательного процесса

№	Критерии оценки	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования	Чел.
	– основного общего образования	Чел.
	– среднего общего образования	Чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– очно-заочная	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– заочная	Имеется / не имеется. Количество чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется / не имеется. Количество чел.
2. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
2.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует

2.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
2.3	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует / не соответствует
2.4	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует / не соответствует
2.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует / не соответствует
2.6	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется / не имеется
2.7	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
2.8	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед. / Не имеется
	– профильных классов на уровне среднего общего образования	Количество ед. / не имеется
2.9	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
2.10	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует / не соответствует
2.11	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует / не соответствует
2.12	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
2.13	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется / не имеется
2.14	Наличие Программы воспитания	Имеется / не имеется

Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель («лопояжная карта»)	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые условия	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая – высшая	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет – свыше 30 лет	Чел. / %			

	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации за последние 3 года	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку в сети Интернет	Чел. / %			
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.			
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.			
	Количество социальных педагогов	Чел.			
	Количество дополнительных образовательных программ на базе центра образования, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.			
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для	Имеется/			

	индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	не имеется			
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями)	Ед. / %			
	Наличие читального зала библиотеки	Да / нет			
	Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться интернетом, в общей численности учащихся	Чел. / %			
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м			
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед. / %			
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует / не соответствует			
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует / Не соответствует			

Система оценки личностных достижений обучающихся

Показатель	Этап	Метод	Критерий	Период	Наблюдаемый критерий	Результат оценки	Уровень	Результат контроля
Сформированность личностных универсальных учебных действий: самопознания и самоопределения, смыслообразования, ценностно-нравственной ориентации	Входной (начало учебного года) Промежуточный (в конце каждого года обучения) Итоговый (по окончании уровня обучения)	Наблюдение	Уровень воспитанности	В конце года	1) Соблюдение норм и правил поведения	<u>Сформированность</u> внутренней позиции обучающегося: познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, ориентация на успех в обучении; сформированность основ гражданской идентичности: чувства гордости за свою Родину, любви к своему краю, осознание своей национальности, уважение к культуре и традициям народов	Высокий Средний Низкий	Портфолио Таблицы Аналитическая Справка Сводная таблица
		Беседа	Отношение к центру образования	1 раз в год	2) Участие в общественно-й жизни ОО и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности			
		Экспертные оценки	Адаптация первоклассников анкетирование мониторинг уровня здоровья	Октябрь-ноябрь Конец учебного года	3) Ответственность за результаты обучения и способность делать осознанный			
		Критериально-ориентированные методики нетестового типа	Мотивация учебной деятельности Рейтинг предметов Самооценка личности	В конце 1 полугодия Ноябрь-декабрь	4) Готовность и способность			

		Критериально-ориентированное тестирование	Психологический климат класса	Февраль	выбор своей образовательной траектории 5) Ценностно-смысловые установки обучающихся, формируемые средствами различных учебных предметов в рамках системы общего образования	России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию; сформированность самооценки; сформированность мотивации учебной деятельности; сформированность морально-этических суждений: способность к решению моральных проблем, способность к оценке своих поступков с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы		
		Тесты	Удовлетворённость образовательными услугами	В конце учебного года				